

高雄市 114 學年度市立高級中等學校聯合教師甄選 歷史科試題卷

【※答案一律寫在答案本上】

一、簡答題：(20 分)

1. 以下兩份資料是出自不同學者對「北魏孝文帝推動漢化」的看法：

資料甲：

「北魏孝文帝由於父親早逝，5 歲便登上皇帝寶座，所以實際政務由他出身漢人的祖母馮太后主持。馮太后便與漢人大臣合作，推動了一些漢化的政策，來加強他們對於漢人農業社會的控制。而北魏孝文帝自己 23 歲親政後，原本也想在當時的首都平城繼續推動漢化，卻受到當地許多保守鮮卑貴族的反對而作罷。於是孝文帝為了避免他們阻礙漢化政策，便在親政後的第 4 年，突然以南伐南朝齊為藉口，強行遷都洛陽，並於當地推行全面性的漢化措施，例如改胡姓、禁胡語、禁胡服等等，希望用最短的時間，強迫鮮卑人融入當地的漢人社會。他這些激烈的措施，雖能改變年輕一代的鮮卑人，但無法撼動那些留在北方或比較年長的一代，反而使北魏分裂成兩種不同價值觀的勢力，為日後北魏的動亂埋下禍根。孝文帝死後不到 40 年，北魏就在一連串的內亂中滅亡了。」

資料乙：

「根據現代學者研究，北魏孝文帝在位的前 20 年，整個華北的氣溫大幅降低，嚴重影響農作物的生長，加上首都平城附近可作為農耕的土地本來就不多，越

來越難順利供養首都地區眾多的人口。加上當時的南朝由明主齊武帝當政，國力突飛猛進，成為北魏政權最大威脅。在孝文帝看來，北魏政權要繼續發展就必須打倒南朝齊；要打倒南朝齊就必須遷都洛陽，縮短首都與前線戰場的距離；而要遷都洛陽就必須漢化，才能使草原部落社會的鮮卑人易於融入洛陽一帶的漢人農耕社會，而在中原地區永久地生存下去。他死後，北魏政權雖在短短30多年間就快速覆滅，但這非是因為他的漢化政策，而是因為他的繼任者以及朝中的大臣未能一致體會到漢化政策的重要性。北魏覆亡後，北方最後由堅持漢化融合政策的西魏——北周勝出，統一北方，為後來隋的統一打下堅實的基礎。」

根據上述兩段資料，回答下列問題：

(1)簡述兩位學者對於孝文帝遷都洛陽原因的解釋有何不同？(8分)

(2)學者乙如何解釋北魏滅亡與漢化政策的關係？(2分)

2. 托克維爾於1831-32年在美國進行了9個月的考察。回國後，於1835年出版

《論美國民主》(第一卷)。在該書的結尾，他是這樣對美俄二國作出預言的：

「當今世界上有兩大民族，從不同的起點出發，但好像在走向同一目標，這就就俄國人和英裔美國人。這兩個民族在神不知鬼不覺之中壯大起來。當人們的視線只顧他處的時候，他們突然躋身各國之前列，而全世界也幾乎同時承認了它們的存在和強大。……，唯獨這兩個民族，正沿著一條還看不到止境的道路

輕鬆而神速地前進。美國人在與自然為他們設置的障礙進行鬥爭，俄國人在與人進行搏鬥。一個在與荒野和野蠻戰鬥，另一個在與全副武裝的文明作戰。因此，美國人的征服是用勞動者的犁進行的，而俄國人征服則是靠士兵的劍進行的。……

為了達到自己的目的，美國人以個人利益為動力，任憑個人去發揮自己的力量和智慧，而不予以限制。而為此目的，俄國人差不多把社會的一切權力都集中在一人之手。前者以自由為主要的行動手段，後者以奴役為主要的行動手段。……他們的起點不同，道路各異，然而，其中的每一民族都好像受到了天意的密令指派，終有一天要各自主世界一半的命運。」

若將此份資料放入當時代的歷史脈絡中來理解，請運用你的歷史知識回答下列問題：

- (1)資料中「美國是與野蠻戰鬥，俄國是與文明搏鬥」分別指兩國當時的哪一件事？(2分)
- (2)資料中「美國人的征服是用勞動者的犁進行的」所指當時正在進行的哪一件事？(2分)
- (3)「俄國人征服則是靠士兵的劍進行的」是指當時俄國進行什麼活動？(2分)
- (4)「俄國人差不多把社會的一切權力都集中在一人之手」此「一人」所指為何？(2分)
- (5)作者的預測有無得到某種歷史的證實？請舉例說明。(2分)



二、申論題：(80 分)

1. 請利用以下資料設計題組，共三個題目，分別是選擇題、簡答題、與開放式問答題；命題原則可自行裁減資料設計，問題內容須緊扣文本與教科書相關歷史知識，並提供解答、解題方式與設計理念。(20 分)

「令邱吉爾十分不快的是，羅斯福想要讓中國的領導人蔣介石加入反殖民主義事業。在這位總統看來，這場戰爭結束後，中國不僅可以成為英國和其他歐洲殖民列強在亞洲的制衡力量，也可以與華盛頓方面一道建立某種中美軸心國，以統治亞洲和太平洋大部分區域。蔣介石非常樂意加入其中，……但中美之間這段剛剛萌芽的浪漫情愫並沒有持續多久。1943 年 11 月，兩位領導人在開羅進行他們在戰爭期間的唯一一次會晤，但沒能談攏。……羅斯福向蔣介石尋求對其託管制度的支持，但後者不為所動，堅持主張印度支那(越南)和其他亞洲殖民地直接獨立。羅斯福又表示他支持香港回歸中國統治，蔣介石稱，他得先與英國方面探討該地的前途之後，才能對此做出答覆。不過，羅斯福確實說服蔣介石——以及邱吉爾(他也參加了這次會議)和史達林(他並未出席)——發表一份有關盟軍太平洋戰爭目標的聯合說明，這份《開羅宣言》要求日本無條件投降，以及從其「以武力或貪欲所攫取之屬地」加以驅逐，而且還必須歸還所有「竊取」的中國領土。不過，羅斯福發現這位中國領導人軟弱且優柔寡斷，在離開開羅時，他也不再對蔣介石在戰後能演好賦予其的角色深信不疑。……

離開開羅後，他直奔德黑蘭，與邱吉爾和史達林會晤……羅斯福向史達林強調



為印度支那人民做好獨立準備的重要性，並且列明美國在菲律賓所取得的成就。

史達林同意印度支那不能回歸法國，並表示支持所有殖民地獲得獨立。……同一天晚上的晚宴……邱吉爾……承諾戰後英國不會開拓新的領地，但既然國際四巨頭將要肩負維持戰後穩定的重擔，那麼在特定的有戰略價值的區域也就理應獲得個別的管控權。隨後羅斯福稱病退席，史達林則繼續向邱吉爾強調阻止法國重新恢復其殖民帝國的必要性。」

〈《戰爭的餘燼：法蘭西殖民帝國的滅亡及美國對越南的干預》（中譯本頁 68-70）
作者：（美）弗雷德里克·羅格瓦爾〉

2. 請從美、中、台三方角度，列舉史實，申論 1945 年 10 月 25 日的意義。
(20 分)
3. 提到當代國家暴力實例，德國與西班牙可謂兩大代表，試分別寫出兩國的國家暴力情形與日後轉型正義的作為。(20 分)
4. 請舉例說明您進行歷史探究教學時，曾經使用哪些方法引導學生？產出哪些作品？以及您的心得為何？(20 分)

